**Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за 2008 год"**

Судебная коллегия отменяла постановления судей, вынесенные по вопросу оплаты труда адвокатов.

Постановлением судьи Тимирязевского районного суда г. Москвы оплачен труд адвоката М., связанный с участием в деле в интересах подсудимого Ш., из средств федерального бюджета в размере 275 руб. (25% минимального размера оплаты труда за участие в судебном заседании 11 мая 2006 г.).

Кассационным определением и постановлением суда надзорной инстанции Московского городского суда постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе адвокат М. указал, что суд необоснованно отказал ему в оплате труда по защите интересов подсудимого за участие в судебных заседаниях 18 и 28 апреля 2006 г., поскольку он на них присутствовал, а слушание дела в эти дни не состоялось не по его вине.

Отменяя состоявшиеся по делу судебные решения, Судебная коллегия в определении указала следующее.

Как видно из материалов дела, 18 и 28 апреля 2006 г. адвокат М. явился в судебное заседание, при этом 18 апреля 2006 г. дело слушанием было отложено в связи с неявкой государственного обвинителя, а 28 апреля 2006 г. судебное заседание было перенесено на 11 мая 2006 г. в связи с занятостью судьи в уголовном процессе по другому уголовному делу.

Согласно п. 3 "Порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда в зависимости от сложности уголовного дела", утвержденного приказами Министра юстиции Российской Федерации N 199 и Министра финансов Российской Федерации N 87н от 15 октября 2007 г., время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые он был фактически занят выполнением поручения, вне зависимости от длительности работы в течение дня, при этом оплата производится в полном объеме, как за целый день.

Указанные положения закона при разрешении вопроса об оплате труда адвоката М. как судом первой инстанции, так и судами кассационной и надзорной инстанций не соблюдены.

При таких обстоятельствах судебные решения в отношении вопроса оплаты труда адвоката М. незаконны и необоснованны.

Судебная коллегия отменила постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики в части взыскания с Ш. судебных издержек в сумме 550 руб. за оплату труда адвоката. В определении Коллегия указала, что осужденный Ш. отказался от защитника, но суд не принял отказ и рассмотрел дело с участием адвоката, хотя по его делу участие защитника необязательно.

В соответствии с ч. 4 ст. 132 УПК РФ, если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета.

С учетом изложенного взыскание с осужденного судебных издержек, связанных с оплатой труда адвоката, признано незаконным и необоснованным.